



Polisen

KONSEKVENsutredning

1 (14)

Datum 2023-12-11

Diariernr (åberopas) A698.923/2023

Saknr 124

Polismyndigheten
Rättsavdelningen
Förvaltningsrättssektionen

**Konsekvensutredning gällande ändring i
Rikspolisstyrelsens föreskrifter och
allmänna råd (RPSFS 2009:13) om
vapenlagstiftningen, FAP 551-3**

Innehållsförteckning

1	Inledning	2
1.1	Bakgrund	2
1.2	EU-lagstiftning	3
1.3	Beröringspunkter med andra myndigheter	5
2	Beskrivning av problemet och vad Polismyndigheten vill uppnå ..	5
2.1	Nuvarande föreskrifter upphävs och ersätts med internt styrdokument	7
2.2	Alternativa lösningar och effekter om föreskrifter inte ändras.	7
3	Vilka som berörs av regleringen	7
3.1	Enskilda och medarbetare	7
3.2	Aktuell bransch och kategori av företag	8
3.3	Antalet företag som berörs och storleken på företagen	8
4	Polismyndighetens bemyndiganden.....	9
5	Konsekvenser	9
5.1	Författningsbestämmelser	9
5.2	Ålderskrav	9
5.3	Enhandsvapen för jakt m.m.	9
5.4	Vapen för skyddsändamål	10
5.5	Tillståndspliktiga vapendelar	10
5.6	Tillståndsbevisets innehåll	10
5.7	Vapenärendesystem m.m.	10
5.8	Duplettbevis	10
5.9	Bestämmelse gällande hur en vapenhandlare ska föra sina förteckningar	11
5.10	Ändring, reparation och skrotning av skjutvapen	11
5.11	Omprovning av tillstånd m.m.	11
5.12	Anmälan enligt 6 kap. 6 § vapenlagen	11
5.13	Vilka offentliga eller privata organisationer eller individer som får utföra deaktivering	12
5.13.1	Förväntade effekter på myndigheter	12
5.13.2	Förväntade effekter på fri rörlighet och handel	12
5.14	Kostnadsmässiga konsekvenser av förslaget	12
6	Övrigt.....	12
6.1	Om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning	12
6.2	Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen	13
6.3	Tidpunkten för ikraftträdande samt behovet av speciella informationsinsatser	13

1 Inledning

1.1 Bakgrund

Polismyndigheten prövar frågor om tillstånd enligt vapenlagen (1996:67) och vapenförordningen (1996:70).¹ Tillstånd krävs från Polismyndigheten för att bl.a. inneha skjutvapen, driva handel med skjutvapen samt yrkesmässigt ta emot skjutvapen för reparation eller översyn.

Nu gällande vapenlag och vapenförordning trädde i kraft den 1 april 1996 och grundades i huvudsak på bestämmelserna i då gällande vapenlag (SFS 1973:1176). Polismyndigheten har med stöd av sina bemyndiganden under årens lopp utfärdat föreskrifter och allmänna råd om vapenlagstiftningen.² Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (RPSFS 2009:13) om vapenlagstiftningen, FAP 551-3, trädde i kraft den 1 juni 2009. Bortsett från en mindre ändring 2016 gäller dessa med oförändrat innehåll. Utöver FAP 551-3 finns det flera andra föreskrifter och allmänna råd som berör vapenlagstiftningen.³

I januari 2015 ombildades polisväsendet från 21 fristående myndigheter, Rikspolisstyrelsen och Statens kriminaltekniska laboratorium till en myndighet. Syftet med reformen var att skapa tydligare styrning och bättre förutsättningar för högre kvalitet, ökad kostnadseffektivitet, större flexibilitet och förbättrade resultat i polisens verksamhet.⁴ Föreskrifter och andra dokument beslutade av de tidigare polismyndigheterna, Rikspolisstyrelsen och Statens kriminaltekniska laboratorium är fortsatt gällande även i den nya myndigheten.⁵

Med anledning av att dels FAP 551-3 inte har reviderats sedan 2009 (bortsett från en mindre ändring som beslutades 2016), dels polisväsendets ombildning

¹ 2 kap. 2 § vapenlagen och 1 kap. 3 § vapenförordningen.

² Rikspolisstyrelsen var före januari 2015 central förvaltningsmyndighet för polisväsendet och hade bemyndigande att utfärda föreskrifter som bl.a. riktade sig till de 21 fristående polismyndigheterna.

³ Se t.ex. Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (RPSFS 2000:30) om inköps- och försäljningsförteckningar m.m. enligt 5 kap. vapenförordningen (1996:70), FAP 551-4, Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (RPSFS 2000:59) om europeiskt skjutvapenpass m.m., FAP 553-1, Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (RPSFS 2006:13) om museers förvaring av skjutvapen, FAP 556-1, samt Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (RPSFS 2005:4) om vapenhandlares och vissa sammanslutningars förvaring av skjutvapen m.m., FAP 556-2. Rättsavdelningen har även utfärdat riktlinjer för vapenhandläggning – ansökan om tillstånd att inneha skjutvapen för udda ändamål (RA 2015:03).

⁴ Prop. 2013/14:110 *En ny organisation för polisen*.

⁵ 2 § lagen (2014:580) med vissa bestämmelser med anledning av en ny organisation för polisen.

är det nuvarande styrdokumentet för handläggning av vapenärenden otillräckligt och, i vissa avseenden, felaktigt. Sedan 2009 har flertalet ändringar genomförts i vapenlagstiftningen vilket innebär att informationen i FAP 551-3 ger en felaktig bild av verkligheten. Den nuvarande föreskriften är dessutom utformad för den gamla organisationen av polisväsendet med en central förvaltningsmyndighet i form av Rikspolisstyrelsen och 21 fristående polismyndigheter varför den till stora delar innehåller intern styrning vilket numera är helt obehövligt och mindre lämpligt för en föreskrift.

Utöver detta består FAP 551-3 till största delen av allmänna råd och dispositionen följer inte gängse föreskriftsstruktur där ett allmänt råd är direkt kopplad till en föreskrift. Istället finns flera kapitel som enbart består av allmänna råd.

Det mest lämpliga bedöms därför vara att FAP 551-3 upphävs och ersätts med nya föreskrifter och en handbok för handläggning av vapenärenden. För att underlätta denna process delas arbetet upp i två etapper. I den första etappen görs endast ändringar i FAP 551-3. I den andra etappen kommer FAP 551-3 att upphävas och ersättas av nya föreskrifter. Denna konsekvensutredning avser den första etappen.

1.2 EU-lagstiftning

De ändringar som genomfördes genom nya vapenlagen behövdes för att i svensk rätt genomföra rådets direktiv 91/477/EEG av den 18 juni 1991 om kontroll av förvärv och innehav av vapen. Direktivet föreskriver en miniminivå som medlemsstaternas lagstiftning ska nå upp till i fråga om kontrollen av skjutvapen och ammunition. Genom 2008 års ändringsdirektiv⁶ anpassades vapendirektivet till FN:s vapenprotokoll och vissa krav skärptes för att åtgärda brister i vapendirektivet som kommissionen påtalat.⁷

Genomförandena av vapendirektivet och 2008 års ändringsdirektiv i svensk rätt har främst inneburit skärpning av kraven för tillstånd till innehav av ammunition, krav på märkning av skjutvapen, vapendelar och förpackningar med ammunition samt ändringar av kraven för att föra in skjutvapen och ammunition till Sverige och för att överföra sådan egendom till annan medlemsstat.⁸

⁶ Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/51/EG av den 21 maj 2008 om ändring av rådets direktiv 91/477/EEG om kontroll av förvärv och innehav av vapen.

⁷ Kommissionens rapport till Europakommissionens rapport till Europaparlamentet och rådet – Genomförandet av rådets direktiv 91/477/EEG av den 18 juni 1991 om kontroll av förvärv och innehav av vapen.

⁸ Se prop. 1995/96:52 och prop. 2010/11:72.

2023-12-11

A698.923/2023

Det senaste ändringsdirektivet⁹ som antogs 2017 har till huvudsyfte att motverka att skjutvapen missbrukas för brottslig verksamhet. Genom ändringsdirektivet skärps vapendirektivets krav på bl.a. märkning, reglering av vapenhandlar- och vapenmäklarverksamhet, underårigas förvärv och innehav av skjutvapen, registerföring, system för övervakning under tillståndstiden, kontroll av distanshandel, förbud för förvärv och innehav av vissa vapen och viss ammunition, omprövning av tillstånd, reglering av vapenmagasin och andra vapendelar och utbyte av information mellan medlemsstaterna.

Riksdagen röstade den 27 januari 2021 nej till regeringens förslag om hur ändringsdirektivet till EU:s vapendirektiv skulle införas i svensk lag. Det blev istället bifall till motionsyrkanden om att genomförandet i svensk rätt inte ska gå längre än vad direktivet kräver.

Det ursprungliga vapendirektivet samt ändringsdirektiven har kodifierats genom Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/555 av den 24 mars 2021 om kontroll av förvärv och innehav av vapen (kodifiering). Tidigare vapendirektiv upphävdes i samband med kodifieringen.

Utöver ändringsdirektivet finns kommissionens genomförandedirektiv (EU) 2019/68 om fastställande av tekniska specifikationer för märkning av skjutvapen och deras väsentliga delar enligt rådets direktiv 91/477/EEG om kontroll av förvärv och innehav av vapen.

Ändringsdirektivet kompletteras också av kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/1423 om fastställande i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/555 av de närmare formerna för det systematiska utbytet av information på elektronisk väg om avslag på ansökningar om tillstånd att förvärva eller inneha vissa skjutvapen.

Den 1 juli 2023 ändrades vapenlagen. Syftet med ändringen var att genomföra 2017 års ändringsdirektiv till EU:s vapendirektiv. Lagändringarna innebär sammanfattningsvis bland annat att:

- kraven på märkning utökas samtidigt som det införs en möjlighet att göra undantag från märkningskraven för historiskt värdefulla vapen
- vapenmagasin som rymmer många patroner och som kan kombineras med vissa halvautomatiska skjutvapen regleras
- vapenmäklare, det vill säga verksamhet som kopplar ihop köpare och säljare av vapen, regleras på motsvarande sätt som vapenhandlare

⁹ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/853 av den 17 maj 2017 om ändring av rådets direktiv 91/477/EEG om kontroll av förvärv och innehav av vapen.

- vapenhandlare och vapenmäklare ska rapportera om ett köp eller försök till köp av ammunition väckt misstankar, exempelvis på grund av omfattningen
- kraven på registrering utökas.

Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/2403 av den 15 december 2015 om fastställande av gemensamma riktlinjer om standarder och metoder för deaktivering i syfte att se till att deaktiverade skjutvapen görs irreversibelt funktionsodugliga är i alla delar bindande och direkt tillämplig i Sverige.

1.3 Beröringspunkter med andra myndigheter

Naturvårdsverket har utfärdat föreskrifter om vilka jaktmedel som är tillåtna vid jakt.¹⁰ Föreskrifterna innehåller bestämmelser om jaktmedel; vilka typer av vapen och vilka kalibrar som får användas vid jakt efter olika arter av vilt och vid eftersök på Polismyndighetens uppdrag. Vidare har Naturvårdsverket utfärdat föreskrifter (NFS 2015:10) om jägarexamen.

Den som vill exportera civila skjutvapen, delar eller ammunition till sådana vapen till ett land utanför EU behöver ett exporttillstånd från Inspektionen för strategiska produkter (ISP). Överföring av civila skjutvapen från Sverige till ett annat EU-land tillståndsprövas dock endast av Polismyndigheten.¹¹ För att få föra ut ammunition, som inte är för personligt bruk, till ett annat EU-land krävs tillstånd både från ISP och Polismyndigheten.

För en vapenhandlare krävs också tillstånd enligt lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor för hanteringen av ammunition om den enskilde vapenhandlaren vill sälja ammunition. Prövningen sker av kommunen eller, i vissa fall, av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB).

2 Beskrivning av problemet och vad Polismyndigheten vill uppnå

2.1 Översynen av föreskrifter om vapen delas in i flera etapper

Sedan tillkomsten 2009 har FAP 551-3 ändrats en gång, vilket skedde 2016. Ändringen avsåg enbart frågan om enhandsvapen och helautomatiska vapen för målskjutning och innebar att vissa allmänna råd reviderades och vissa nya föreskrifter infördes.

¹⁰ Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2023:8) om vapen, vapentillbehör och ammunition för jakt.

¹¹ Se 11 § förordningen (1992:1303) om krigsmateriel.

2023-12-11

A698.923/2023

Behovet av att revidera FAP 551-3 har växt över tid. Flera formuleringar och beroenden i föreskrifterna är nödvändiga att revidera. Många av de allmänna råden har dessutom spelat ut sin roll eftersom dessa riktar sig till de tidigare polismyndigheterna. Polismyndigheten har numera möjlighet att skapa nationell enhetlighet i handläggningen genom andra typer av styrdokument än föreskrifter.

Polismyndigheten har påbörjat en omfattande översyn över gällande föreskrifter och allmänna råd som berör handläggning av vapenärenden. Arbetet har med hänsyn till dess omfattning och beroenden indelats i etapper.

Denna konsekvensutredning berör den första etappen som omfattar hela eller delar av följande kapitel i FAP 551-3:

- 1 kap. Författningsbestämmelser
- 2 kap. Inledande bestämmelser
- 3 kap. Tillstånd att inneha skjutvapen
- 4 kap. Behov av skjutvapen för jakt m.m.
- 6 kap. Behov av skjutvapen i övriga fall
- 7 kap. Tidsbegränsade tillstånd
- 8 kap. Tillståndsbevisets innehåll
- 9 kap. Vapenärendesystem m.m.
- 10 kap. Förvärv av ammunition
- 11 kap. Duplettbevis
- 13 kap. Handel med skjutvapen
- 14 kap. Skjutvapen i dödsbo och konkursbo
- 15 kap. Utlåning av skjutvapen
- 16 kap. Ändring, reparation och skrotning av skjutvapen
- 18 kap. Omprövning av tillstånd m.m.
- 20 kap. Inlösen av skjutvapen och ammunition
- 21 kap. Undantag

Konsekvensutredningen berör också ett tillägg vilket görs genom ändringsföreskrifterna gällande vilka offentliga eller privata organisationer eller individer som får utföra deaktivering.¹²

¹² Med anledning av Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/2403 av den 15 december 2015 om fastställande av gemensamma riktlinjer om standarder och metoder för deaktivering i syfte att se till att deaktiverade skjutvapen görs irreversibelt funktionsodugliga.

2.2 Nuvarande föreskrifter upphävs och ersätts med internt styrdokument

Förslaget i denna etapp innebär att berörda¹³ föreskrifter och allmänna råd rörande vapenlagstiftningen upphävs. Dessa ersätts med en handbok för Polismyndighetens handläggning av vapenärenden.

Den andra etappen innebär att resterande delar av FAP 551-3 ersätts med helt nya föreskrifter som också kommer omfatta ändringen från 2016.

Framtagandet av handboken genererar i sig inga direkta effekter, men utgör ett steg mot en utvecklad hantering som innebär ökad service för medborgaren, ökad rättssäkerhet och effektivitet i handläggningen av vapenärenden samt enhetliga bedömningar.

2.3 Alternativa lösningar och effekter om föreskrifter inte ändras

Arbetet med Polismyndighetens föreslagna föreskrifter är initierat med anledning av en större översyn av Polismyndighetens styrdokument. Nuvarande föreskrifter är utgivna av Rikspolisstyrelsen som har upphört som myndighet. Föreskrifterna är gällande med stöd av en övergångsregel.¹⁴

Vidare är de framtagna med utgångspunkt i att de skulle vara styrande i form av interna regler till de tidigare polismyndigheterna.

Att inte göra några förändringar bedömer Polismyndigheten inte som ett lämpligt alternativ. Om de föreslagna upphävandena inte sker innebär det att inaktuella föreskrifter och allmänna råd blir fortsatt gällande på ett område som har stor betydelse för ordning och säkerhet samt att en mer enhetlig tillämpning av det fullständiga regelverket på vapenområdet motverkas.

3 Vilka som berörs av regleringen

3.1 Enskilda och medarbetare

Den nu föreslagna revideringen berör enskilda när det gäller deras kontakt med Polismyndigheten och vad de behöver beakta vid innehav av vapen, ansökan om vapentillstånd, import etc.

Regleringen berör också Polismyndighetens handläggare som handlägger och beslutar i ärenden som gällande vapentillstånd m.m., myndighetens jurister inom rättsavdelningen i egenskap av processförare i domstol samt

¹³ Se listan i avsnitt 2.

¹⁴ 2 § lagen (2014:580) med vissa bestämmelser med anledning av en ny organisation för polisen.

2023-12-11

A698.923/2023

handläggare i receptioner inom polisregionerna som bl.a. tar emot ansökningar och skjutvapen som lämnas in till Polismyndigheten.

3.2 Aktuell bransch och kategori av företag

De företag som berörs av revideringen och som omfattas av 7 § förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning är vapenhandlare och vapenreparatörer.

Dessa återfinns uteslutande inom kategorin ”Detaljhandel utom med motorfordon och motorcyklar” (SNI-kod huvudgrupp 47 i grupperna 47.6 [Specialiserad butikshandel med kultur- och fritidsartiklar] och 47.7 [Övrig specialiserad butikshandel med hushållsvaror].

Tillstånd till att driva handel med skjutvapen (vapenhandel) eller yrkesmässigt ta emot skjutvapen för reparation eller översyn (vapenreparatör) meddelas av Polismyndigheten. I vapenhandlarregistret antecknas uppgifter om organisationsnummer, namn, adress, tillståndsnummer m.m. beträffande juridiska eller fysiska personer som har fått tillstånd att driva handel med skjutvapen eller yrkesmässigt ta emot skjutvapen för reparation eller översyn.

3.3 Antalet företag som berörs och storleken på företagen

Det finns 259 unika juridiska personer som har tillstånd i vapenhandlarregistret.¹⁵ Det finns inget krav på att vapenhandel eller vapenreparatörsverksamhet ska bedrivas i särskild bolagsform. Den tillståndsgivna verksamheten enligt vapenlagen kan även vara en av många verksamheter i bolaget. De aktörer som har högst omsättning bedriver även annan butikshandel såsom försäljning av bygg- eller sportartiklar.

Vidare finns det tillverkare och grossister bland berörda företag. Den vanligaste bolagsformen är aktiebolag men även handelsbolag, kommanditbolag samt enskild firma förekommer. Det finns också ett förhållandevis stort antal fysiska personer som har tillstånd att driva handel med skjutvapen eller yrkesmässigt ta emot skjutvapen för reparation eller översyn. För de vapenhandlare och vapenreparatörer som är svenska aktiebolag finns för merparten uppgifter om bolagens årsomsättning och antalet anställda. Antalet anställda hos dessa varierar från noll till ca 1 600 personer.

Omsättningen varierar mellan ett par tusen kronor till ca 3,8 miljarder kronor med ett medelvärde om ca 67 miljoner kronor och ett medianvärde om ca tio miljoner kronor. Mot bakgrund av de extrema skillnader som finns ger

¹⁵ Per den 29 november 2023.

medianvärdet den mest rättvisa bilden av storleken på de företag som berörs av föreskrifterna.

4 Polismyndighetens bemyndiganden

Polismyndigheten grundar sin beslutanderätt på bemyndigandena i 2 kap. 1 § tredje stycket, 2 kap. 3 § femte stycket, 2 kap. 15 § andra stycket, 4 kap. 5 § andra stycket, 5 kap. 2 §, 5 kap. 7 §, 8 kap. 2 § andra stycket, 9 kap. 1 § andra stycket, 9 kap. 2 § och 17 kap. 4 § vapenförordningen.

5 Konsekvenser

Polismyndigheten anser att de föreslagna ändringarna huvudsakligen inte medför några konsekvenser, förutom nedanstående kapitel som kommenteras särskilt.

I det nedanstående används underrubrikerna från FAP 551-3 för att indikera vilket område som behandlas. Styckena avslutas med en hänvisning till vilket kapitel i FAP 551-3 där frågan tas upp.

5.1 Författningsbestämmelser

Under denna rubrik listas de olika lagar, förordningar och myndighetsföreskrifter som är relevanta på vapenområdet. På grund av den långa tid som förflutit sedan föreskrifterna senast reviderades är uppräkningsen i vissa delar inaktuell.

Utöver detta är det inte ett allmänt vedertaget tillvägagångssätt att meddela en bindande föreskrift som endast innehåller information om vilka andra författningar som existerar på området. Att upphäva denna föreskrift bedöms inte leda till några övriga konsekvenser.¹⁶

5.2 Ålderskrav

Föreskriften samt de allmänna råden om ålderskrav tas bort eftersom det saknas författningsstöd. Att upphäva denna föreskrift bedöms inte leda till några övriga konsekvenser.¹⁷

5.3 Enhandsvapen för jakt m.m.

Idag får man, på grund av hur de allmänna råden i FAP 551-3 är formulerade, inte sällan uppfattningen att endast enhandsvapen kan användas för ändamålet avlivning av fällfångade djur, vilket inte stämmer. Genom borttagande av dessa allmänna råd klargörs det att det inte finns några närmare begränsningar kring vilka vapen som får användas för ändamålet.

¹⁶ Se 1 kap. 1 § FAP 551-3.

¹⁷ Se 3 kap. FAP 551-3.

Detta bedöms inte medföra några övriga konsekvenser eftersom kvalitetssäkrad information gällande denna fråga kommer att meddelas i interna styrdokument.¹⁸

5.4 Vapen för skyddsändamål

Den restriktiva tillämpning vad gäller privatpersoners innehav av skjutvapen för ändamålet skydd som ges uttryck för i de allmänna råden i FAP 551-3 saknar stöd i lag. Den del av de allmänna råden som gäller denna fråga ska därför utgå. I den interna styrningen kommer det att klargöras att vapenlagstiftningen i princip inte innehåller några begränsningar gällande ändamålet skydd. Konsekvensen kan därav bli att fler kan komma att beviljas tillstånd att inneha vapen för ändamålet skydd.¹⁹

5.5 Tillståndspliktiga vapendelar

Föreskrifterna gällande detta berör enbart ljuddämpare. Efter en lagändring som trädde i kraft den 1 juli 2022 jämföras inte längre ljuddämpare med skjutvapen och är därför inte längre tillståndspliktiga. Detta har medfört att nuvarande föreskrifter och allmänna råd inte längre överensstämmer med gällande rätt och inte heller tillämpas. Att upphäva dessa föreskrifter bedöms inte leda till några övriga konsekvenser.²⁰

5.6 Tillståndsbevisets innehåll

Föreskrifterna gällande tillståndsbevisets innehåll bedöms vara obsoleta och felaktiga och ska därför upphävas. Detta bedöms inte medföra några övriga konsekvenser.²¹

5.7 Vapenärendesystem m.m.

Föreskrifterna gällande vilket IT-system som handläggningen av vapenärenden ska göras i är obsoleta då handläggning inte längre sker i det nationella vapenärendesystemet (VÄS). Förändringen bedöms inte medföra några övriga konsekvenser.²²

5.8 Duplettbevis

Föreskrifterna bedöms dels vara obsoleta, dels i övrigt endast redogöra för gällande rätt vilket är obehövt och ska därför upphävas. Några övriga konsekvenser av denna förändring kan inte identifieras.²³

¹⁸ Se 4 kap. FAP 551-3.

¹⁹ Se 6 kap. FAP 551-3.

²⁰ Se 6 kap. FAP 551-3.

²¹ Se 8 kap. FAP 551-3.

²² Se 9 kap. FAP 551-3.

²³ Se 11 kap. FAP 551-3.

5.9 Bestämmelse gällande hur en vapenhandlare ska föra sina förteckningar

Denna bestämmelse har inte trätt i kraft (jfr övergångsbestämmelse 2 i FAP 551-3) och tillämpas därför inte idag. Mot bakgrund av pågående utvecklingsarbete bedöms den kunna upphävas utan att några övriga konsekvenser inträffar.²⁴

5.10 Ändring, reparation och skrotning av skjutvapen

De föreskrifter som upphävs bedöms sakna författningsstöd och är delvis obsoleta. Några övriga konsekvenser av upphävandet har inte kunnat identifieras.²⁵

Bestämmelsen som reglerar hur en vapenreparatör ska föra sin reparationsförteckning har aldrig trätt i kraft (jfr övergångsbestämmelse 2 i FAP 551-3) och tillämpas därför inte idag. Mot bakgrund av pågående utvecklingsarbete bedöms den kunna upphävas utan att några övriga konsekvenser inträffar.²⁶

5.11 Omprövning av tillstånd m.m.

Den enda föreskriften i detta kapitel förtydligar att även skjutvapen som omhändertagits ska lämnas tillbaka om tillstånden att inneha vapnen inte återkallas. Denna föreskrift bedöms vara obehövlig då det är naturligt att detta ska ske vilket också kommer att framgå av Polismyndighetens interna styrdokument. Några övriga konsekvenser av upphävandet kan inte identifieras.²⁷

Nuvarande föreskrifter innehåller också allmänna råd om institutet erinran. Detta tas bort då bedömningen är att det saknas författningsstöd för åtgärden som idag får anses medföra en rättslig verkan eller sanktion mot enskild. Konsekvensen av detta är att det, åtminstone under en övergångsperiod, finns risk för att en strängare bedömning av omständigheter som tidigare hade medfört en erinran nu istället leder till återkallelse.²⁸

5.12 Anmälan enligt 6 kap. 6 § vapenlagen

Föreskriften gällande vilket IT-system som en anmälan enligt 6 kap. 6 § vapenlagen ska diarieföras i är inte överensstämmande med verkligheten då detta inte längre sker i det nationella vapenärendesystemet (VÄS). Förändringen bedöms inte medföra några övriga konsekvenser.²⁹

²⁴ Se 13 kap. 3 § FAP 551-3.

²⁵ Se 16 kap. FAP 551-3.

²⁶ Se 16 kap. 3 § FAP 551-3.

²⁷ Se 18 kap. 1 § FAP 551-3.

²⁸ Se 18 kap. FAP 551-3.

²⁹ Se 19 kap. FAP 551-3.

5.13 Vilka offentliga eller privata organisationer eller individer som får utföra deaktivering

Det införs ett nytt kapitel i föreskriften gällande detta ämnesområde mot bakgrund av att det genom prop. 2022/23:102 infördes materiella regler kring när ett skjutvapen faktiskt måste vara deaktiverat för att tillstånd ska meddelas.

Föreskriften grundar sig på bemyndigandet i 2 kap. 15 § andra stycket vapenförordningen.

Polismyndigheten anser att föreslagen föreskrift inte medför några konsekvenser i stort. Vad som lagts till grund för denna bedömning redovisas nedan.

5.13.1 Förväntade effekter på myndigheter

Förslaget till föreskrift förväntas inte ha några effekter för myndigheter.

5.13.2 Förväntade effekter på fri rörlighet och handel

Förslaget till föreskrift förväntas inte ha några hindrande eller försvårande effekter på den fria rörligheten. Samtliga medlemsstater ska införa behövlig reglering i nationell rätt för att efterleva artikel 2 i genomförandeförordningen.

Förslaget till föreskrift utgör ett sådan behövlig reglering i nationell rätt. Den föreslagna föreskriften innebär således inte någon avvikelse från EU-rätten.

Vidare förväntas förslaget inte påverka konkurrensförhållandena för berörda företag och dessa torde inte heller behöva vidta några betungande förändringar i verksamheten till följd av förslaget.

5.14 Kostnadmässiga konsekvenser av förslaget

Polismyndigheten bedömer att upphävandet av de angivna föreskrifterna och allmänna råden inte påverkar konkurrensförhållandena för berörda företag gällande kostnader. Polismyndigheten bedömer vidare att de berörda företagen inte behöver vidta några förändringar i verksamheten i övrigt till följd av den föreslagna regleringen.

6 Övrigt

6.1 Om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Enligt EU-kommissionen definieras små företag som företag med färre än

50 anställda och en årsomsättning som inte överstiger 100 miljoner kronor.³⁰ Endast en handfull företag som har tillstånd att driva handel med skjutvapen eller yrkesmässigt ta emot skjutvapen för reparation och översyn definieras inte som små företag. Detta innebär att näst intill samtliga företag som berörs av föreskrifterna är att betrakta som små. Polismyndigheten bedömer att någon särskild hänsyn inte behöver tas till små företag.

6.2 Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Polismyndigheten bedömer att förslaget överensstämmer med, och inte går utöver, de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

6.3 Tidpunkten för ikraftträdande samt behovet av speciella informationsinsatser

De föreslagna ändringarna bör träda i kraft så snart som möjligt. Information om ändringarna kommer att läggas ut på Polismyndighetens hemsida, www.polisen.se, och på Polismyndighetens intranät, Intrapolis, men även andra informationskanaler kommer att användas.

Jakt- och skytteförbunden kommer att informeras i processen. Vid remissförfarande kommer även många andra berörda branschorganisationer och sammanslutningar att få information och beredas tillfälle att inkomma med remissyttrande.

³⁰ Kommissionens rekommendation av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag (2003/361/EG).